

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT04 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il settore concorsuale 06/N2 –SCIENZE DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT (gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDF-01 - SCIENZE DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT), settore scientifico disciplinare M-EDF/02 - METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITA' SPORTIVE (MEDF-01/B - METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITA' SPORTIVE) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 1673/2024 del 29/04/2024

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3190/2024 del 05/08/2024 composta da:

Prof.ssa Marianna Bellafore, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Palermo

Prof.ssa Tatiana Moro, professoressa di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Alberto Rainoldi, professore di prima fascia presso dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 09/09/2024 alle ore 14:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma Zoom:

Prof.ssa Marianna Bellafore: marianna.bellafore@unipa.it

Prof.ssa Tatiana Moro: tatiana.moro@unipd.it

Prof. Alberto Rainoldi: alberto.rainoldi@unito.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alberto Rainoldi e del Segretario nella persona del Prof.ssa Tatiana Moro.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 06/12/2024 si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 15 punti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: padronanza dei termini specifici, chiarezza espositiva, precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: padronanza dei termini specifici, chiarezza espositiva, precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri (il punteggio per singola pubblicazione sarà di 13 e la somma di tutte le pubblicazioni verrà poi divisa per 3 per normalizzare al valore di 65)</u></i>	Punti 65
<ul style="list-style-type: none">• CRITERIO A: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione dando un punteggio complessivo compreso tra 0 e 7 (punteggio minimo 0, punteggio massimo 7).	Max 13 punti per pubblicazioni e = Punti 195

<ul style="list-style-type: none"> • CRITERIO B rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica dando da 0 a 6 punti in funzione del quartile di appartenenza in WoS (punteggio minimo 0, punteggio massimo 6: Q1=6, Q2=4, Q3=2, Q4=1 non indicizzata in WoS ma solo in Scopus = 0,5; non indicizzata né in WoS né in Scopus = 0). Nel caso di pubblicazioni non bibliometriche, verranno prese in considerazione solo le riviste in fascia A per i settori concorsuali dell'Area 11. Alle suddette riviste, qualora non presenti nei registri WOA o Scopus verranno comparate a riviste Q2; mentre le riviste di fascia non A verranno conteggiate come Q4. • CRITERIO C Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: nel caso di preminenza (primo o ultimo autore o autore corrispondente, anche se condiviso) i punti dei criteri A e B (A+B) vengono moltiplicati per 1; se secondo nome i punti dei criteri A e B (A+B) vengono moltiplicati per 0,8; altrimenti (tutte le altre posizioni) vengono moltiplicati per 0,5. • CRITERIO D congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. La congruenza di ciascuna pubblicazione con le caratteristiche del SSD, oggetto della procedura, verrà valutata 1 nel caso di lavori pienamente attinenti al SSD oggetto della procedura, 0,8 se parzialmente attinente, e 0,1 nel caso di lavori non attinenti al SSD oggetto della procedura. Il valore ottenuto dalla formula $(A+B)*C$ verrà moltiplicato per la congruenza. • La formula finale, quindi, sarà la seguente: $[(A+B)*C]*D$, il cui risultato verrà diviso per 3 per normalizzare il calcolo a 65 punti 	<p>(risultato finale diviso per 3) = 65</p>
--	---

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 15
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (titolarità): per ogni 2 CFU di insegnamento universitario pertinente con il Settore concorsuale (SC) in cui risulti la titolarità fino ad un massimo di 1 punto; per ogni 2 CFU di insegnamento universitario parzialmente pertinente con il SC in cui risulti la titolarità fino ad un massimo di 0,5 punti;	Max Punti 9
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti pertinente al SC: <ul style="list-style-type: none"> • per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea punti 0,3; 	Max Punti 6

<ul style="list-style-type: none"> • per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di dottorato punti 0,5; • per ciascuna attività seminariale punti 0,2; • per ogni anno di attività come cultore della materia o attività similari punti 0,4 per incarico 	
<p>Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 20</p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste pertinenti al SC:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni conduzione/partecipazione a gruppi di ricerca internazionali = fino a 3 punti a seconda del progetto e del ruolo; • per ogni conduzione/partecipazione a gruppi di ricerca nazionali = fino a 2 punti a seconda del progetto e del ruolo; • partecipazione ad editorial board di riviste internazionali = max 1 punto a seconda della pertinenza 	<p>Max Punti 5</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> • fino ad 1 punto per ogni premio o riconoscimento internazionale e fino a 0,5 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale a seconda della pertinenza con il SSD oggetto del presente bando 	<p>Max Punti 1</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale pertinenti al SC:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni partecipazione come relatore invited a congressi/convegni fino a 1 punto • Per ogni partecipazione come relatore a congressi/convegni internazionali fino a 0,8 punti • Per ogni partecipazione come relatore a congressi/convegni nazionali fino a 0,5 punti • Per ogni partecipazione con poster a congressi/convegni fino a 0,2 punti 	<p>Max Punti 4</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, verranno presi in considerazione i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni (fino a 4 punti) e 2) indice di Hirsch (H index) (fino a 4 punti).</p> <p>Non si terrà conto dell'Impact Factor poiché ampiamente ritenuto dalla comunità scientifica un indicatore non adatto alla valutazione della performance di un ricercatore (vedi Else H. Impact factors are still widely used in academic evaluations. Nature. 2019;10.1038/d41586-019-01151-4; Strugala N, Persson PB. The case against personalized impact factors. Acta Physiol (Oxf). 2018;224(3):e13112).</p>	<p>Max Punti 8</p>

Infine, la consistenza complessiva della produzione scientifica verrà normalizzata per l'età accademica (considerando l'anno di conseguimento del dottorato) moltiplicandola per un fattore correttivo come di seguito riportato.

In particolare, i punteggi verranno così attribuiti:

1) CITAZIONI TOTALI

Inferiori a 100 = 0 punti
da 101 a 150 incluso = 0,5 punti
da 151 a 200 incluso = 1 punto
da 201 a 250 incluso = 2 punti
da 251 a 300 incluso = 3 punti
maggiore di 300 = 4 punti

2) H INDEX

Inferiore a 4 = 0,5 punti
da 4 a 6 incluso = 1 punto
da 7 a 9 incluso = 2 punti
da 10 a 12 incluso = 3 punti
maggiore di 12 = 4 punti

Il totale verrà moltiplicato per un fattore correttivo rispetto all'età accademica: se il dottorato è stato conseguito dal 2019 compreso in poi il fattore correttivo della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (indicatori 1+2) sarà uguale a 1; se il dottorato è stato conseguito tra il 2014 e il 2018 il fattore correttivo sarà 0,85; se conseguito tra il 2010 e 2013 sarà 0,7, se conseguito ante 2010 sarà 0,5.

Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità

Max Punti 2

TOTALE

100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **23/09/2024** alle ore **14:00** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: piattaforma zoom per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 15:30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 09/09/2024

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

LA COMMISSIONE

Prof. Alberto Rainoldi (Presidente)

Prof.ssa Tatiana Moro (Segretario)

Prof.ssa Marianna BELLafiore (Componente)