

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA04 - Allegato n 3 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il settore concorsuale 06/A2 – PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-02 – PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA), settore scientifico disciplinare MED/04 - PATOLOGIA GENERALE (MEDS-02/A - PATOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1630 del 24/04/2024

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3147 del 01/08/2024 composta da:

Prof. Marco Sandri, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Cristina Mammucari, professore associato dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Marina De Bernard, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 01/10/2024 alle ore 9,30 presso la meeting room del Dipartimento di Scienze Biomediche, in presenza.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Sandri e del Segretario nella persona del Prof. Cristina Mammucari.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 02/12/2024.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento del 20 luglio 2023 e, precisamente:

Pubblicazioni scientifiche: 70 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti

Attività assistenziali: non pertinente.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di più indicatori bibliometrici, normalizzati per età accademica\*, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor" totale;
- 3) indice di Hirsch.

Questi parametri vengono scelti perché maggiormente in uso nel settore.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in uso nel settore.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in uso nel settore.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

\* L'età accademica (EA) è rilevata dalla data della prima pubblicazione scientifica pertinente al settore concorsuale rilevabile da Scopus (T).  $EA = (\text{anno in corso} - T) + 1$ .

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 70</b>
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri  a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Criterio completamente soddisfatto punti 1; criterio parzialmente soddisfatto punti 0,5; criterio non soddisfatto punti 0.	

<p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.  Pienamente congruente punti 1;  parzialmente congruente punti 0,5;  non congruente punti 0.</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <table border="0"> <tr> <td>Riviste con impact factor <math>\geq 12</math></td> <td>punti 9</td> </tr> <tr> <td>Riviste con impact factor 9 - 11,999</td> <td>punti 5</td> </tr> <tr> <td>Riviste con impact factor 6 - 8,999</td> <td>punti 3</td> </tr> <tr> <td>Riviste con impact factor 3 - 5,999</td> <td>punti 2</td> </tr> <tr> <td>Riviste con impact factor <math>\leq 2,999</math></td> <td>punti 1</td> </tr> <tr> <td>Riviste indicizzate su WoS o Scopus ma prive di IF</td> <td>punti 0,5</td> </tr> </table> <p>L'impact factor verrà calcolato facendo riferimento alla banca dati WoS (Journal Citation Reports 2023).</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p> <p>Primo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i> punti 2;  nome intermedio punti 1.  Nel caso in cui la preminenza (primo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) sia condivisa da più di due coautori, punti 1,5.  Nelle pubblicazioni con oltre 40 coautori, punti 0,5.</p> <p>La formula utilizzata sarà <math>a*b*c*d</math>  Nel caso il punteggio di uno o più candidati superi la soglia di 70, tutti i valori verranno riproporzionati sul valore più alto posto uguale a 70.</p>	Riviste con impact factor $\geq 12$	punti 9	Riviste con impact factor 9 - 11,999	punti 5	Riviste con impact factor 6 - 8,999	punti 3	Riviste con impact factor 3 - 5,999	punti 2	Riviste con impact factor $\leq 2,999$	punti 1	Riviste indicizzate su WoS o Scopus ma prive di IF	punti 0,5	
Riviste con impact factor $\geq 12$	punti 9												
Riviste con impact factor 9 - 11,999	punti 5												
Riviste con impact factor 6 - 8,999	punti 3												
Riviste con impact factor 3 - 5,999	punti 2												
Riviste con impact factor $\leq 2,999$	punti 1												
Riviste indicizzate su WoS o Scopus ma prive di IF	punti 0,5												
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 5</b>												
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (es. per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0,5)	Max Punti 2,5												
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti. Per ciascuna attività di supervisione/cosupervisione/tutoraggio tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,3; per ciascuna attività di supervisione/cosupervisione/tutoraggio tesi di dottorato punti 0,5; per ciascuna attività seminariale punti 0,6;	Max Punti 2,5												

per ciascuna attività di supporto alla didattica pertinente con il SSD punti 0,6.	
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 25</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali o internazionali punti 2; per ogni partecipazione a gruppi nazionali punti 0,5; per ogni partecipazione a gruppi internazionali punti 1; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,5.	Max Punti 3
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti: per ogni brevetto punti 0,1.	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. per ogni premio nazionale, punti 0,1; per ogni premio internazionale punti 0,3; per ogni riconoscimento internazionale su base competitiva di durata superiore ai 6 mesi, punti 3; per ogni riconoscimento internazionale su base competitiva di durata da 3 a 6 mesi, punti 1; per ogni riconoscimento internazionale su base competitiva di durata da 0 a 2 mesi, punti 0,3.	Max Punti 4
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,5; per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 2.	Max Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica. 1) numero totale delle citazioni (da Scopus); 2) "impact factor" totale (da WoS- Journal Citation Reports 2023); 3) indice di Hirsch (da Scopus). Per ciascun parametro, nel caso il punteggio di uno o più candidati superi il valore di 4, tutti i valori verranno riproporzionati sul valore più alto posto uguale a 4.	Max Punti 12
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Per ogni attività a livello nazionale, punti 0,5; per ogni attività a livello internazionale, punti 1.	Max Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 24/10/2024 alle ore 9.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 01/10/2024