

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT05 - Allegato 2 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Scienze biomediche – DSB per il gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-07 - BIOCHIMICA, settore scientifico-disciplinare BIOS-07/A – BIOCHIMICA, ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 2715 del 5 luglio 2024.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3707 del 1 ottobre 2024 composta da:

Prof.ssa Rita Santamaria, professore ordinario dell'Università degli Studi di Napoli  
Prof. Massimo Degano, professore associato dell'Università Vita Salute San Raffaele Milano  
Prof. Roberto Steiner, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 18/10/2024 alle ore 17.15 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma Zoom (indirizzi istituzionali: [rsantama@unina.it](mailto:rsantama@unina.it), [degano.massimo@hsr.it](mailto:degano.massimo@hsr.it), [roberto.steiner@unipd.it](mailto:roberto.steiner@unipd.it))

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Steiner e del Segretario nella persona del Prof. Massimo Degano.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 31 gennaio 2025, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 15 punti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti
- 

*Vince la candidata o il candidato che raggiunge almeno 70 punti, ai sensi dell'art. 16, comma 10 del Regolamento.*

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva, precisione nell'uso del linguaggio scientifico e conoscenza dei termini in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva, precisione nell'uso del linguaggio scientifico e conoscenza dei termini in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b> <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</u></i>	<b>Punti 60</b>
<p>1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.  <i>Fino a 2.5 punti per pubblicazioni con risultati originali</i>  <i>Fino a 1 punto per revisioni di letteratura (reviews) e altre tipologie di articoli</i></p> <p>2. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.  <i>Riviste con impact factor &gt; 8.5 punti 2</i>  <i>Riviste con impact factor &gt;5.5 e ≤ 8.5 punti 1.5</i>  <i>Riviste con impact factor ≤ 5.5 punti 1</i>  <i>Pubblicazione senza impact factor punti 0</i></p> <p><i>L'impact factor verrà calcolato facendo riferimento alla banca dati WOS (Journal Citation reports più recente).</i></p> <p>3. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale</p>	Max 5.7 punti per pubblicazione

<p>del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p> <p><i>A seconda della posizione dell'autore:</i>  1.2 punti se autore preminente (corresponding, ultimo o primo nome)  0.8 punti se autore intermedio</p> <p><i>Nel caso in cui la preminenza (corresponding, ultimo o primo nome) sia condivisa da 4 o più coautori, la commissione ridurrà il punteggio di cui sopra a 1 punto</i></p> <p>4. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare BIOS-07/A oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.</p> <p><i>1 punto per congruenza piena  0.5 punti per congruenza parziale  0.1 punti per congruenza assente</i></p> <p><i>Il punteggio totale di ciascuna pubblicazione verrà calcolato utilizzando la seguente formula: (punteggio 1. + punteggio 2. + punteggio 3.) x punteggio 4.</i></p> <p>Nel caso uno o più candidati, tramite la somma dei punteggi delle diverse Pubblicazioni, superino il punteggio massimo attribuibile (60), si attribuiranno a questi candidati 60 punti</p>	
--	--

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

<b>Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti</b>	<b>Punti 15</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti universitari e dei moduli universitari pertinenti con il SSD di cui si è assunta la responsabilità.</p> <p><i>Fino ad 1 punto per insegnamento di corsi di laurea Triennale e/o Magistrale; fino a 2 punti per insegnamento all'interno di corsi delle Scuole di Dottorato.</i></p>	<p>Max Punti 8</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti.</p> <p><i>Per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione: fino a punti 1 se tesi di dottorato o laurea magistrale; fino a punti 0.6 se tesi di laurea triennale; fino a punti 0.5 se di tirocinio curricolare o per didattica integrativa.</i></p>	<p>Max Punti 5</p>
<p><i>Per ciascuna attività di organizzazione o partecipazione a scuole/workshops. fino a 2 punti per organizzazione di scuole/workshops a carattere nazionale o internazionale; fino a 0.5 punti per partecipazione come relatore/tutor a scuole/workshops di carattere internazionale; fino a 0.2 punti per partecipazione come relatore/tutor a scuole/workshops di carattere nazionale.</i></p>	<p>Max Punti 2</p>
<p><b>Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b></p>	<p><b>Punti 25</b></p>

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca/istituti nazionali o internazionali sostenuti da grants che prevedano una selezione. <i>Fino a 4 punti/anno.</i></p> <p>Per coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali sostenuti da grants che prevedano una selezione. <i>Fino a 3 punti/anno.</i></p> <p>Per borse di studio/fellowships/contratti usufruite in gruppi di ricerca internazionali. <i>Fino a 2.5 punti/anno.</i></p> <p>Per borse di studio/fellowships/contratti usufruite in gruppi di ricerca nazionali. <i>Fino a punti 0.5/anno.</i></p> <p>Per la direzione o partecipazione stabile a comitati di riviste (es. Editorial Board). <i>Fino a 1 punti/anno.</i></p> <p>Per attività di direzione temporanee (es. Guest Editor). <i>Fino a 0.2 punti/anno.</i></p>	<p>Max Punti 11</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (sono esclusi travel grants e premi per presentazioni orali/posters). <i>Fino a 1 punto per ogni premio o riconoscimento.</i></p>	<p>Max Punti 4</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. <i>Fino a 0.5 punti per convegni internazionali, fino a 0.2 punti per convegni nazionali, fino a 0.1 punti per convegni locali.</i></p>	<p>Max Punti 4</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, mediante i seguenti indicatori bibliometrici, normalizzati per l'età accademica (dal dottorato ad oggi):</p> <p>1) numero totale delle pubblicazioni secondo Scopus normalizzato utilizzando la seguente formula: <i>numero di pubblicazioni/(5 x età accademica). Max 1 punto.</i></p> <p>2) numero totale delle citazioni secondo Scopus <i>normalizzato utilizzando la seguente formula:</i> <i>numero di citazioni/(80 x età accademica). Max 2 punto.</i></p> <p>3) indice di Hirsch secondo Scopus <i>normalizzato utilizzando la seguente formula:</i> <i>indice di Hirsh/(2 x età accademica). Max 1 punto.</i></p>	<p>Max Punti 3</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. <i>Fino a 1 punto per attività.</i></p>	<p>Max Punti 3</p>
<p><b>TOTALE</b></p>	<p><b>100/100</b></p>

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **28/10/2024** alle ore **17.40** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: piattaforma Zoom per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **18.00**.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 23/10/2024

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof. R.Steiner